

¿Dónde están los abuelos o ancestros?, ¿cuándo y por qué salieron de la tierra y del territorio atacameño?, ¿quién los sacó?, ¿cómo están ahora?¹

Patricia Ayala²
Cristian Espíndola³
Carlos Aguilar⁴
Ulises Cárdenas⁵

Recibido el 14 de abril de 2022; aceptado el 19 de mayo de 2022

Resumen

En el presente artículo se dan a conocer los avances de una investigación desarrollada en el actual territorio atacameño, ubicado en la Región de Antofagasta al norte de Chile, que tiene como objetivo estudiar los procesos de coleccionismo y patrimonialización de los abuelos o ancestros que, desde fines del siglo XIX, fueron exhumados y distribuidos en diferentes museos, tanto nacionales como extranjeros, por diversos coleccionistas y expediciones científicas desarrolladas en este sector de los Andes. Los resultados de este trabajo se reflejan en una sistematización inicial de coleccionistas, museos y universidades relevantes, así como en la creación de un inventario con

¹ Este proyecto fue financiado durante ocho meses por el Centro de Estudios Interculturales e Indígenas (CIR).

² Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Chile, correo electrónico: ruth.ayala@uchile.cl

³ Comunero de la Comunidad Atacameña de Toconao, correo electrónico: cespindola2304@gmail.com

⁴ Comunidad Atacameña de San Pedro de Atacama, Chile, correo electrónico: caguilarcruz@gmail.com

⁵ ICAHM-ICOMOS, Comunidad Atacameña de San Pedro de Atacama, Chile, correo electrónico: ulises.cardenas@gmail.com

información general sobre las colecciones atacameñas, sus características e instituciones depositarias. Paralelamente se realizó un trabajo de difusión y sensibilización entre comunidades y otras organizaciones indígenas, así como en los ámbitos arqueológico y estatal.

Palabras clave: *coleccionismo, patrimonialización, repatriación, región atacameña.*

Abstract

Where are the grandparents or ancestors?, when and why did they leave the land and the Atacameño territory?, who took them out?, how are they now?

In this paper, the advances of a research carried out in the Atacameño territory, located in the Antofagasta Region in northern Chile, are disclosed. This study aims to study the processes of collecting and patrimonialization of the bodies of the grandparents or ancestors who, since the end of the 19th century, were exhumed and distributed in national and foreign museums, by collectors and scientific expeditions developed in this sector of the Andes. The results of this work are reflected in an initial systematization of relevant collectors, museums and universities, as well as in the creation of an inventory with general information on the Atacameño collections, their characteristics and depository institutions. At the same time, dissemination and awareness-raising activities were carried out among the indigenous communities and organizations, as well as in the academic and governmental spheres.

Key words: *collecting, heritagezation, repatriation, Atacameña region.*

Résumé

Où sont les grands-parents ou les ancêtres?, quand et pourquoi ont-ils quitté la terre et le territoire Atacameño?, qui les a emmenés?, comment sont-ils maintenant?

Dans cet article, sont divulguées les avancées d'une recherche menée dans l'actuel territoire Atacameño, situé dans la région d'Antofagasta au nord du Chili, qui vise à étudier les processus de collecte et de patrimonialisation des grands-parents ou des ancêtres qui, à partir de la fin du XIXe siècle, ils ont été exhumés et distribués dans différents musées, nationaux et étrangers, par divers collectionneurs et expéditions scientifiques développées dans ce secteur des Andes. Les résultats de ce travail se traduisent par une première systématisation des collectionneurs, musées et universités concernés, ainsi que par la création d'un inventaire contenant des informations générales sur les collections d'Atacameño, leurs caractéristiques et les institutions depositaires. Parallèlement, un travail de diffusion et de sensibilisation a été

mené auprès des communautés et d'autres organisations autochtones, ainsi que dans les environnements archéologiques et étatiques.

Mots-clés: *collecte, patrimonialisation, rapatriement, région d'Atacameña.*

Resumo

Onde estão os avós ou antepassados?, quando e porquê deixaram a terra e o território atacamenho?, quem os tirou?, como estão eles agora?

Neste artigo, são divulgados os avanços de uma pesquisa realizada no atual território atacamenho, localizado na região de Antofagasta, no norte do Chile, que visa estudar os processos de coleta e patrimonialização de avós ou ancestrais que, a partir do final do século XIX, foram exumados e distribuídos em diferentes museus, nacionais e estrangeiros, por diversos colecionadores e expedições científicas desenvolvidas neste setor dos Andes. Os resultados deste trabalho se refletem em uma sistematização inicial de colecionadores, museus e universidades relevantes, bem como na criação de um inventário com informações gerais sobre as coleções atacamenhas, suas características e instituições depositárias. Paralelamente, foi realizado um trabalho de divulgação e conscientização junto às comunidades e outras organizações indígenas, bem como no entorno arqueológico e estadual.

Palavras-chave: *cobrança, patrimonialização, repatriação, região de Atacama.*

Introducción

En el presente artículo se dan a conocer los avances de una investigación desarrollada en el actual territorio atacameño, ubicado en la Región de Antofagasta al norte de Chile, que tiene como objetivo estudiar los procesos de coleccionismo y patrimonialización de los cuerpos de los “abuelos” o ancestros¹ que, desde fines del siglo XIX, fueron exhumados y distribuidos en diferentes museos, tanto nacionales como extranjeros, por diversos coleccionistas y expediciones científicas desarrolladas en este sector de los Andes. Desde el punto de vista metodológico se adoptaron los postulados de las arqueologías colaborativas e indígenas en consideración a los procesos de revitalización socioindentitaria y política de miembros de las comunidades atacameñas. Complementando este enfoque, se articularon

¹ En la jerga arqueológica conocidos como “momias”, “cuerpos momificados”, “restos humanos”, “material bioantropológico”.

técnicas cualitativas como entrevistas y revisión de archivos y bibliografía, así como los datos entregados por diferentes museos y universidades nacionales e internacionales. Los resultados de esta investigación se reflejan en una sistematización inicial de coleccionistas, museos y universidades relevantes, así como en la creación de un inventario con información general sobre las colecciones, sus características e instituciones depositarias. A lo largo del proyecto, se realizó un trabajo de difusión y sensibilización sobre el tema central de investigación entre comunidades y otras organizaciones indígenas. Paralelamente se comenzaron a gestionar reuniones, tanto con el Consejo de Monumentos Nacionales como con el Servicio Nacional del Patrimonio, con el fin de visibilizar ante las autoridades públicas el tema del respeto, redignificación y repatriación de los cuerpos de los “abuelos” o ancestros de las comunidades atacameñas. Por último, cabe señalar que todos los resultados de este proyecto fueron presentados a las directivas del Consejo de Pueblos Atacameños y a miembros de diferentes comunidades indígenas tanto del salar de Atacama, cuenca del río Loa, la ciudad de Calama y sectores aledaños.

Coleccionismo y patrimonialización

El estudio del coleccionismo y la historia de la arqueología en Chile son campos de discusión relativamente recientes (Orellana, 1996; Cabello, 2007; Alegría *et al.*, 2009; Ayala, 2008; Salazar *et al.*, 2012; Gänger, 2014; Arthur, 2015, Sanhueza, 2017; Carter *et al.*, 2017; Polanco, 2020; Ballester, 2017, 2021), así como lo son los trabajos referidos al proceso de patrimonialización en San Pedro de Atacama y la conformación y repercusiones del museo arqueológico local (Cárdenas, 2001; Ayala, 2014; Marcos, 2010; Morales y Quiroz, 2017; Ayala y Kalazich, 2019).

En el caso del coleccionismo, destacan las investigaciones de Gänger (2014) sobre el coleccionismo de finales del siglo XIX y principios del XX tanto en Chile como en Perú. También se cuenta con las contribuciones de Pavez (2012), Ballester (2017, 2021), Ballester y San Francisco (2018) y Garrido y Gonzales (2021), quienes desde diferentes perspectivas, abordan la biografía de importantes coleccionistas y arqueólogos, así como de las trayectorias de las colecciones que conformaron. No obstante, a pesar de la relevancia de estos aportes, siguen siendo escasas las investigaciones sobre las prácticas de coleccionismo asociadas a naturalistas, exploradores, arqueólogos y aficionados a la arqueología en la región atacameña, así como también lo son los estudios que den cuenta de las características, circuitos y destinos de las colecciones atacameñas, enviadas a diferentes ciudades chilenas y países de Europa, Norteamérica y Suramérica.

Las investigaciones de Arthur (2015) sobre el coleccionismo en Rapa Nui, abordadas desde la crítica decolonial, son particularmente interesantes para nuestro trabajo, más aún considerando que este estudio se enmarca en un proyecto mayor sobre la repatriación de los ancestros.² De acuerdo a esta autora, el coleccionismo desarrollado en territorio indígena fue una parte integral del proyecto moderno, ya que proporcionó los medios para documentar los descubrimientos, argumentar evaluaciones comparativas de la evolución y demostrar la superioridad posicional de Occidente. Durante el siglo XIX, estas prácticas coleccionistas, especialmente las centradas en restos humanos, afirmaron los discursos de superioridad racial y aportaron a la historia de progreso y expansión de los poderes coloniales. Por lo menos hasta la primera mitad del siglo XX, los museos etnológicos formaron colecciones de restos humanos tanto para analizar y comparar como para describir y categorizar la diversidad racial. Como agentes de la colonización, los museos nacionales a los que se llevaron los cuerpos y materiales recolectados, se convirtieron en espacios de exhibición de poder que contribuyeron a la creación de discursos de nacionalidad (Alegria *et al.*, 2009).

En Chile, el desarrollo de la política patrimonial ha estado íntimamente ligado a prácticas coleccionistas, con arraigo en la epistemología colonial de expropiación de cuerpos, objetos y territorios, reformulada en la lógica moderna y eurocentrista de la patrimonialización (Arthur y Ayala, 2020). En este contexto, numerosas colecciones fueron sacadas de sus tumbas y territorios de origen para ser enviadas a Santiago y a otros museos alrededor del mundo desde el siglo XIX (Gänger, 2014; Arthur, 2015; Ballester, 2017, 2021). Sin embargo, los orígenes de la patrimonialización de las culturas indígenas en el país se pueden situar a comienzos del siglo XX, con la promulgación del Decreto de Ley 651 sobre Monumentos Nacionales de 1925, el cual será derogado en 1970 con la promulgación de la Ley 17.288 de Monumentos Nacionales, cuerpo legal que constituye el ejemplo más evidente de la patrimonialización de las culturas indígenas en el país. De acuerdo a Arthur (2020), en el espíritu de proteger el patrimonio cultural del país, esta ley reguló los términos de la excavación arqueológica e investigación científica y prohibió el saqueo y exportación de bienes patrimoniales. Sin embargo, en la práctica, la ley fortaleció la autoridad de la ciencia y el poder del Estado sobre el patrimonio indígena. Al ignorar el interés y derecho de los pueblos indígenas sobre su patrimonio, esta ley redefinió los ancestros y la cultura material de los pueblos como recursos científicos de propiedad del Estado. A lo que se suma que esta ley no menciona temas de repatriación o tratamiento

² La bibliografía sobre repatriación es muy amplia. Sin embargo, en una de las publicaciones más recientes que abarca experiencias de diferentes partes del mundo es: Fforde, C., CT., Mckeown y H. Keeler (Eds.) (2020). *The Routledge Companion to Indigenous Repatriation; Return, Reconqule, Renew*. Routledge, London and New York.

ético de los cuerpos humanos recuperados en excavaciones arqueológicas o prácticas coleccionistas (Arthur, 2015; Arthur y Ayala, 2020).

Coleccionismo y patrimonialización en territorio atacameño (siglo XIX y mediados XX)

La excavación de cementerios prehispánicos y el coleccionismo de cuerpos indígenas es de larga data en los oasis de San Pedro de Atacama y la cuenca del Loa, actual territorio del pueblo atacameño. Una de las primeras referencias es la del doctor Aquino Reid, quien a mediados del siglo XIX, extrajo dos cuerpos momificados de Chiu Chiu y los envió a Europa (Ballester, 2017). En lo sucesivo, este territorio seguirá siendo visitado por viajeros, exploradores y naturalistas. Este es el caso de Rudolph Philippi que recorrió estos territorios y publicó *Viaje al desierto de Atacama* (Orellana, 1996). Asimismo, viajeros como Bertrand y San Román también exploraron el desierto de Atacama a fines del siglo XIX. En 1894, Dietrich excavó un cementerio de Chiu Chiu y el material obtenido fue posteriormente descrito por el arqueólogo sueco Eric Boman ([1908] 1992). Asimismo, después de la Guerra del Pacífico (1879-1884), se produjo un proceso de “chilenización” que se desarrolló paralelamente a la patrimonialización de cuerpos y cultura material aymara y atacameña, poblaciones consideradas en vías de extinción. Para ello se desarrolló una importante actividad científica con la llegada de equipos extranjeros como la Misión Científica Francesa, que realizaron investigaciones arqueológicas y etnográficas en el norte del país. Además, en 1911, el gobierno contrató al arqueólogo y etnólogo alemán Max Uhle, quien proveyó de colecciones tanto al Museo Nacional de Santiago como a museos en Alemania (Ayala, 2008 y 2014).

A partir de 1940 aparecieron varios investigadores caracterizados por ser autodidactas en arqueología, muchas veces provenientes de otras áreas del conocimiento, como Francisco Cornely y Jorge Iribarren; o académicos extranjeros que llegaron al país para realizar sus investigaciones como Junius Bird, Stig Ryden y Grete Mostny y que, en algunos casos, pasaron a formar parte de instituciones nacionales como esta última investigadora. Si bien, también se estudiaron otro tipo de sitios, en los inicios de la arqueología del norte de Chile hubo un fuerte énfasis en el estudio de cementerios arqueológicos y recolección de restos humanos.

Además de los arqueólogos profesionales, los cementerios indígenas fueron excavados por huaqueros y aficionados, produciéndose una de las relaciones más evidentes entre extractivismo minero y científico, ya que varios ingenieros de la mina de cobre de Chuquicamata lideraron esta práctica coleccionista. Un ejemplo de ello es el caso del cuerpo momificado conocido como “el hombre de cobre” que fue encontrado en la mina Rosario del Llano,

para posteriormente ser llevado a la gran exposición panamericana en la ciudad de Buffalo en Nueva York (1901) y terminar siendo donado al Museo de Historia Natural de Nueva York (Garrido y Gonzales, 2021). Por otro lado, el ingeniero noruego, Gunnar Nergaard, realizó excavaciones en Chorrillos y Chiu Chiu y envió estas colecciones al Museo de Oslo en Noruega. Por su parte, el ingeniero de la *Chile Exploration Company*, Emile de Bruyne, que excavó en Caspana, Chiu Chiu, Lasana y Turi y donó parte de su colección al Museo Nacional de Historia Natural.

Como en otros territorios del país, los sacerdotes también coleccionaron cuerpos y objetos atacameños, tal es el caso de monseñor Angelo Campagner (1916-1993), quien durante su estadía en Chile (1949-65) reunió una importante colección arqueológica, ya sea a través de sus propias excavaciones o a partir de adquisiciones y donaciones. Parte de su colección se encuentra en el Museo del Seminario de Treviso en Italia (Laurencich y Colella, 2008). Su contemporáneo, el sacerdote belga Gustavo Le Paige, desarrolló extensas investigaciones en San Pedro de Atacama y creó el museo del mismo nombre, donde albergó una de las colecciones de cuerpos y restos humanos más grandes del país y probablemente de Sudamérica (Ayala, 2008). Aunque Le Paige defendió la idea de mantener las colecciones atacameñas en el museo local, mandó e intercambió objetos y restos humanos con colegas y autoridades nacionales y extranjeras (Pavez, 2012). En Europa, sus donaciones y regalos llegaron al Musée de l'Homme de París, el Museo de América de Madrid y el Musée des Arts et d'Histoire de Bruxelles. En este contexto, cabe mencionar que Le Paige fue una de las figuras más relevantes del proceso de patrimonialización en territorio atacameño, en términos de la colonización de los cuerpos indígenas, producto de lo cual los ancestros, denominados “abuelos o gentiles” por los atacameños, pasaron a ser “momias”, “monumentos nacionales”, “registro arqueológico”, “patrimonio”, “otros” o “cosas de indios” (Ayala, 2008). Le Paige tuvo un especial interés por la craneometría, lo cual lo llevó a formar una colección de 5,000 cráneos.

Paralelamente y después de Le Paige, otros arqueólogos, como George Serracino, aportaron en la patrimonialización del territorio atacameño y en la continuidad de una arqueología extractivista de cuerpos indígenas hasta bien entrada la década de los noventa, cuando la arqueología funeraria y negadora de lo indígena tuvo un giro influenciado por el multiculturalismo de Estado. Con anterioridad a este último proceso, durante la década de los sesenta, el arqueólogo francés Jean-Christian Spanhi excavó varios cementerios a lo largo del río Loa, en la actualidad una parte de sus colecciones se encuentra en museos de Francia y Suiza (Cabello, 2017). Este último también cobija artefactos arqueológicos recuperados por Emile de Bruyne en la localidad de Caspana. El Museo Nacional del Indígena Americano del Smithsonian también posee colecciones funerarias de la región de Atacama, pero su lugar

de procedencia y forma de adquisición aún están siendo investigadas, aunque se cuenta con información sobre colecciones de Chiu Chiu resguardadas en esta institución.

Las demandas atacameñas por el respeto a los abuelos

En el caso atacameño, su historia demuestra que en el contexto de la modernización y la patrimonialización impulsadas por el Estado chileno, desde finales del siglo XIX se configuró una arqueología que no solamente coleccionó y se apropió de cuerpos y materiales indígenas, sino que, avalada por la legislación patrimonial y la autoridad científica, ejerció y todavía ejerce un fuerte control sobre los mismos. Este proceso ha sido fuertemente cuestionado por los atacameños en la era del multiculturalismo neoliberal, al plantear una serie de demandas patrimoniales en cursos de capacitación, mesas de trabajo, talleres y seminarios promovidos por el Estado y el Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo R. P. Gustavo Le Paige, así como en otros encuentros impulsados por agrupaciones y líderes indígenas (Cárdenas, 2001; Ayala, 2008, 2014, 2020). Respecto a la patrimonialización de los cuerpos humanos y materiales funerarios, la oposición atacameña a la excavación de cementerios es de larga data y ha sido manifestada públicamente en diferentes oportunidades, aunque se formalizó como una demanda étnica en el taller de trabajo realizado en Ayquina, en los marcos de la Comisión de la Mesa de Verdad Histórica y Nuevo Trato con los Pueblos Indígenas:

...que se regulen un poco lo que son las excavaciones, lo [que] es la usurpación de los suelos para los fines científicos, porque ya hay mucha historia la que está ahí y a lo mejor hay muchos huesos, según dicen los expertos que los huesos en la tierra se vuelven ceniza o polvo, pero son de ahí son de la tierra, estaban ahí, no importa que se vuelvan polvo, porque van a quedar ahí igual, esa es una inquietud de muchas personas que les gustaría que todo vuelva a su lugar, para que el pueblo atacameño sienta una tranquilidad, que la necesita (Documento MVHNT, Pueblo Atacameño, Taller Ayquina, 10 de Mayo, 2002).

En este mismo taller, se solicitó la devolución de los restos humanos, aunque sin especificar su destino: “Que el Museo de San Pedro de Atacama, a través de la Universidad Católica de Chile haga entrega a la comunidad de San Pedro de los restos de nuestros antepasados que tienen botados en bodegas” (Taller de Trabajo, Sistematización Demandas Nuevo Trato, Ayquina, 10 Mayo de 2002). Por su parte, la demanda en contra de la exhibición de cuerpos humanos, también quedó reflejada en los documentos presentados a la Comisión de la Mesa de Verdad Histórica y Nuevo Trato: “Legislar a favor del cuidado, protección y exhibición del material cultural en los museos, prohibiendo la exhibición de cuerpos” (Documentos MVHNT, 2003).

Solicitudes atacameñas de devolución o reentierro, que para algunos debían involucrar tanto cuerpos humanos como materiales ofrendados y, para otros, específicamente los primeros, fueron manifestadas e diferentes instancias públicas, como el Congreso Atacameño realizado en la localidad de Chiu Chiu en 1998 (Ayala, 2008, 2014).

Considerando estas y otras demandas de la población indígena local, así como cambios en la arqueología y la necesidad de mejorar las relaciones con la comunidad atacameña, el año 2001, el Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo R. P. Gustavo Le Paige gestó una política de apertura institucional, la cual se concretó en la creación del Programa de Educación Patrimonial Escuela Andina y posteriormente de la Unidad de Relaciones con la Comunidad Atacameña (Marcos, 2010). Siguiendo esta línea, en el 2007 se retiraron los cuerpos y restos humanos de la exhibición permanente y se les depositó en el área de conservación de este museo. Por un lado, esta decisión fue bien recibida por las comunidades atacameñas y, por otro, sacó a la luz el debate sobre la devolución o reentierro de los cuerpos de los “abuelos” (Sepulveda y Ayala, 2008). En el mismo año, líderes de la Comunidad Atacameña de Chiu Chiu concretaron la repatriación de restos humanos desde el Museo Nacional del Indígena Americano de Washington (Estados Unidos de América), después de un largo proceso de negociaciones entre su organización, el Consejo de Monumentos Nacionales y el museo estadounidense (Arthur y Ayala, 2020).

El año 2015, la discusión sobre la devolución y reentierro de las colecciones resurgió con fuerza ante el cierre y demolición del Museo Arqueológico de San Pedro de Atacama. Sin embargo, debido a un cuestionado proceso de consulta indígena y problemas en los títulos de dominio, entre otros aspectos, este proyecto fue paralizado y judicializado. Actualmente sólo se cuenta con una sala de exhibición en espera de retomar el proyecto de un nuevo museo (Ayala y Kalazich, 2019). En este nuevo escenario del proceso de patrimonialización, surgieron preguntas sobre el estado y destino de las colecciones al interior de los depósitos transitorios de esta institución. A su vez, como parte de una experiencia que se venía gestando desde años previos, atacameños especialistas en conservación de este museo, desarrollaron protocolos culturales para el manejo de las colecciones de cuerpos humanos (Cruz *et al.*, 2020).

El interés de estudiar el coleccionismo y la patrimonialización en Atacama, se desprende y articula con esta historia de luchas por el respeto y redignificación de los abuelos y con la motivación de saber dónde están las colecciones de cuerpos y materiales sacados del territorio atacameño o Lickana. También se relaciona con la necesidad de comprender y complejizar este proceso, ya que en la memoria oral de este despojo destacan figuras como las de Le Paige, los gringos de Chuquicamata o los arqueólogos en

general, a pesar de que la red de coleccionistas fue mayor. Además, creemos importante entender cómo esto se vincula con la incorporación atacameña a la nación chilena posguerra del Pacífico a finales del siglo XIX.

Investigación colaborativa

Para este trabajo adoptamos los postulados de las arqueologías colaborativas e indígenas (Atalay, 2006; Nicholas, 2008; Colwell-Chanthaphonh *et al.*, 2010; Machado, 2017), ya que nuestra investigación surge de la inquietud de miembros de las comunidades atacameñas y puede beneficiar sus procesos identitarios y políticos. Se trata de un camino de trabajo conjunto, en el cual cada uno aporta desde su conocimiento y experticia, privilegiando la conversación permanente y honesta sobre temas y experiencias que van surgiendo a medida que se desarrolla el proyecto. Partimos de la premisa que toda investigación debe realizarse con el involucramiento y autorización de las comunidades atacameñas. Consideramos relevante que los atacameños dejemos de ser los investigados y que pasemos a ser investigadores que lideremos y colaboremos en los estudios realizados en la Lickana. Apuntamos a una labor culturalmente sensible, que genere espacios seguros y de confianza mutua (Smith, 2016).

Nuestro proyecto puede definirse como decolonial pues pretende visibilizar las duras verdades del colonialismo y sus repercusiones en los pueblos indígenas (Lonetree, 2012), así como busca dar cuenta de los orígenes y dispositivos coloniales de la arqueología y los museos. Además, reconocemos el potencial transformador que tiene el conocimiento indígena para la investigación (Smith, 2016) y consideramos importante desarrollar un trabajo "científico ancestral", en el cual los atacameños seamos investigadores y no solamente ayudantes de terreno o laboratorio.

Esta investigación también puede definirse como anti extractivista, ya que nos sitúa críticamente frente al despojo y violencia sufridos por el pueblo atacameño a través de las prácticas coleccionistas y científicas realizadas en su territorio. Asimismo, proponemos una arqueología no definida por la excavación, extracción, estudio y exhibición de cuerpos y restos humanos y materiales asociados. Pensamos más bien en una arqueología desde la cual se pueden acompañar diversos procesos gestados al interior de las comunidades. Creemos que realizamos un trabajo éticamente sensible porque consideramos las percepciones, opiniones y creencias atacameñas sobre el estudio científico de los restos humanos indígenas.

Desde que se inició este proyecto, con base en nuestras conversaciones y a la socialización de esta experiencia con otros miembros de las comunidades (en conversaciones o reuniones presenciales o en línea, así como en programas radiales), se fueron ajustando las preguntas de investigación. Si

bien inicialmente la pregunta era: ¿qué museos y universidades, nacionales y extranjeras, tienen colecciones de cuerpos humanos y materiales arqueológicos provenientes de los oasis de San Pedro de Atacama?, la cambiamos a otras que reflejan mejor las inquietudes locales: ¿dónde están nuestros abuelos o ancestros?, ¿cuándo y por qué salieron de la tierra y del territorio?, ¿quién los sacó?, ¿cómo están ahora?

Hasta el momento hemos mantenido el objetivo general de “estudiar y comprender el desarrollo de la patrimonialización y el coleccionismo de cuerpos humanos y objetos arqueológicos en los oasis de San Pedro de Atacama y alrededores”. Los objetivos específicos también se han mantenido sin mayores cambios: 1) analizar información documental, bibliográfica y etnográfica sobre el coleccionismo en los oasis de San Pedro de Atacama y alrededores; 2) localizar la presencia de colecciones de cuerpos humanos y/o materiales asociados provenientes del territorio atacameño en museos y universidades nacionales e internacionales; 3) generar un inventario de las colecciones atacameñas localizadas en instituciones chilenas y extranjeras.

Nuestro trabajo se basó en información documental, bibliográfica y etnográfica así como en datos entregados por los museos y universidades (catálogos, inventarios, cuadernos de notas, publicaciones, etc.). En este sentido, seguimos la metodología empleada en investigaciones de repatriación y desarrollada en extenso por Fforde *et al.* (2020), al recopilar información sobre la historia de coleccionistas, museos y universidades que albergan colecciones de cuerpos indígenas y materiales asociados, tanto en el territorio nacional como en el extranjero.

Uno de los pilares de nuestro trabajo, fue generar actividades de difusión y sensibilización a nivel local, nacional e internacional, que fueron materializadas en presentaciones y conversaciones en programas radiales, reuniones comunitarias, académicas e institucionales. En este contexto, los resultados de este proyecto fueron presentados ante la directiva del Consejo de Pueblos Atacameños y miembros de diferentes comunidades indígenas del Salar de Atacama, la cuenca del Loa y Calama.

Resultados preliminares

A pesar de los aportes realizados por diferentes autores, la historia del coleccionismo, los museos y la arqueología aún es poco conocida en Chile y requiere de mayor investigación. Los resultados de este proyecto entregan una aproximación inicial a esta temática: primero, a partir de una síntesis sobre el coleccionismo y los orígenes de la arqueología en Chile, en un período que abarca desde mediados del siglo XIX hasta mediados del siglo XX. Segundo, con base en una recopilación de información general sobre coleccionistas y arqueólogos (profesionales y *amateurs*) que sentaron las

bases para el desarrollo de esta disciplina en territorio atacameño y la creación y consolidación de museos y universidades en el país y el extranjero. Tercero, gracias a la entrega de información general sobre las instituciones investigadas y consultadas en este proyecto.

Si bien en el futuro se requiere un análisis más detallado de la trayectoria de los coleccionistas, arqueólogos e instituciones claves, así como de sus redes de apoyo e intercambio, identificar su participación (directa o indirecta) en el coleccionismo y patrimonialización atacameña aporta un panorama más acabado de estos procesos en este territorio. Más aún considerando que la tendencia general al hablar de estas prácticas entre la población local es referirse solamente a Le Paige, los gringos de Chuquicamata o los arqueólogos, en circunstancias en que pudimos comprobar que fueron más los actores involucrados. Otro aspecto importante de visibilizar es que algunos de los coleccionistas identificados tenían vínculos con la minería, lo que abre un interesante campo de estudio sobre la relación entre extractivismo científico y minero. Por otro lado, por el momento es evidente un énfasis de estas actividades tanto en San Pedro de Atacama como en Chiu Chiu, ya que es sobre todo de ambas localidades de donde provienen las colecciones detectadas en museos nacionales y extranjeros.

A nivel nacional, de los dieciocho museos y universidades investigados y consultados, en esta primera etapa de trabajo se encontró evidencia de colecciones atacameñas de cuerpos y restos humanos provenientes de los oasis de San Pedro de Atacama y alrededores, en siete de estas instituciones: Museo Nacional de Historia Natural, Departamento de Antropología de la Universidad de Chile, Museo Arqueológico de La Serena, Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo, Museo de Historia Natural y Cultural del Desierto de Atacama, Museo Regional de Antofagasta y la Corporación y Museo Fonck. Queda por confirmar la existencia de un cuerpo momificado en el Museo y Archivo Histórico Municipal de Osorno. Se obtuvo información sobre colecciones arqueológicas de objetos atacameños de diferentes materialidades en diez museos o universidades nacionales: Museo Nacional de Historia Natural, Departamento de Antropología de la Universidad de Chile, Museo Arqueológico de La Serena, Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo, Museo de Historia Natural y Cultural del Desierto de Atacama, Museo Regional de Antofagasta, Corporación y Museo Fonck, Museo Chileno de Arte Precolombino, Museo Histórico Arqueológico de Quillota y la Dirección Museológica de la Universidad Austral de Chile. Queda por confirmar la existencia de objetos arqueológicos en el Museo Histórico Escuela Militar.

Respecto al Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo, lamentablemente no pudimos acceder al inventario de sus colecciones. Por esta razón, nos basamos en datos generales obtenidos de la literatura especializada. Sin embargo, gracias a la revisión de los cuadernos de Le Paige resguardados por esta institución, pudimos listar los sitios investigados por

este sacerdote arqueólogo, aunque no obtuvimos mucha información sobre coleccionistas o arqueólogos que trabajaron en este territorio. En un futuro se espera acceder a la correspondencia que Le Paige mantuvo con otros investigadores en el ámbito nacional e internacional. También es necesaria una investigación detallada de fuentes de primera mano, tales como archivos de museos, catálogos y documentos institucionales. En el caso del Museo de Historia Natural de Concepción, es necesario confirmar si tienen colecciones provenientes de territorio atacameño.

A nivel internacional, se encontraron evidencias de cuerpos y restos humanos provenientes de los oasis de San Pedro de Atacama y alrededores en siete de las dieciocho instituciones extranjeras investigadas o contactadas: Museo de Historia Natural Nueva York; Department of Anatomy of the Institute of Basic Medical Sciences, University of Oslo; Museo del Hombre, Musée du Quai Branly; Museo de las Américas; National Museums of World Culture; Museo “Dr. Eduardo Casanova”, Universidad de Buenos Aires, y Museo Etnográfico Ambrosetti, Universidad de Buenos Aires. No tenemos claridad acerca de la presencia de colecciones de cuerpos o restos humanos en el Museo del Seminario de Treviso.

De los museos investigados o consultados, ocho cuentan con colecciones de objetos arqueológicos provenientes de territorio atacameño: National Museum of American Indian; Museo de Historia Natural Nueva York; Museo Etnográfico de Oslo; Museo del Hombre-Musée du Quai Branly; Museo del Seminario de Treviso; Musée des Arts et d’Histoire; Museo de las Américas y Museo “Dr. Eduardo Casanova”, Universidad de Buenos Aires. En el caso del National Museums of World Culture y el Museo Etnográfico Ambrosetti, Universidad de Buenos Aires, queda por confirmar si cuentan con colecciones de objetos arqueológicos.

En el contexto de este proyecto se realizaron diferentes trabajos de difusión con el fin de generar un proceso de sensibilización sobre esta temática y a la vez discutir y entregar información relativa a este estudio. De estas actividades aprendimos que se requiere mayor difusión y sensibilización sobre este tema a nivel local, nacional e internacional.

Por otro lado, cabe mencionar que en Chile no existen cuerpos legales que aborden el tratamiento ético y devolución de los cuerpos indígenas exhumados de sus lugares de descanso con fines coleccionistas o científicos. Si bien existen disposiciones del Consejo de Monumentos Nacionales en la “Guía instructiva para el reentierro de restos humanos de contextos arqueológicos, a solicitud de comunidades y organizaciones”, la legislación y política nacional no cuenta con mecanismos que faciliten los procesos de repatriación, reentierro o consulta indígena a la hora de excavar, exhibir o estudiar cuerpos o restos humanos provenientes de cementerios arqueológicos localizados en sus territorios. No obstante, hasta el momento se han realizado diferentes repatriaciones y restituciones de restos humanos y materiales culturales

a distintos Pueblos Indígenas en el país: atacameños, aymara, rapa nui y kawésqar.

Perspectivas futuras y proyecciones

La investigación presentada, por su naturaleza y objeto de estudio, si bien intentó catastrar instituciones que poseen cuerpos humanos y ajuares provenientes del territorio atacameño, requiere de la profundización del estudio de archivos institucionales (catálogos, inventarios, cartas, etc.), para, de esta forma, delinear y reconstruir las historias de coleccionistas, colecciones y museos, ya que en muchos casos el desconocimiento de estos aspectos es transversal a instituciones museográficas, universidades y organizaciones.

Sin embargo, cabe señalar que si bien la mayoría de las instituciones nacionales respondieron a nuestra solicitud, algunas tardaron mucho tiempo en responder ya que no contaban con la información que se solicitaba, debido a que los inventarios no estaban completos y tuvieron que investigar al respecto. Otras no pudieron hacerlo por factores de tiempo, personal y el contexto pandémico. Pocos museos no contestaron a nuestras cartas.

Por otra parte y debido a que otros países cuentan con leyes, códigos de éticas o políticas institucionales favorables a las solicitudes de repatriación, en su mayoría los museos extranjeros respondieron más diligentemente a nuestras consultas, aunque se tuvo que seguir protocolos de consulta, llenar formularios o contactar a profesionales específicos.

A medida que se realizó el proceso de difusión y socialización vimos que se requiere mayor sensibilización sobre este tema a nivel local, nacional e internacional, así como sobre los efectos de las prácticas coleccionistas y arqueológicas en los Pueblos Indígenas. A nivel local se ha visto una necesidad de trabajo constante con las comunidades (reconocidas o no por el Estado chileno), para profundizar sobre esta temática involucrando a niños, jóvenes, adultos y ancianos. También es necesario integrar activamente a comunidades del Loa y Calama, ya que, por un lado, se identificaron colecciones provenientes de sus territorios y, por otro, porque han manifestado un claro interés en el proyecto a través de su aporte a la realización de una reunión con el Consejo de Monumentos Nacionales.

En este sentido, la falta de leyes nacionales que apoyen un tratamiento respetuoso de los cuerpos de los abuelos o ancestros y sus ajuares asociados, hace necesario un trabajo sostenido con las comunidades atacameñas, así como con profesionales e instituciones del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural, el Consejo de Monumentos Nacionales, la Sociedad Chilena de Arqueología y el Colegio de Arqueólogos. Esperamos en el futuro contar con una legislación que aborde el tema del tratamiento ético de los cuerpos humanos, la repatriación y el reentierro.

Finalmente, cabe indicar que los resultados de esta investigación están en desarrollo, ya que aún hay instituciones y museos que no han proporcionado información, debido al carácter fragmentario y dispersión de la misma, entre otros factores. No obstante, constituye un aporte para comprender el coleccionismo y la patrimonialización de cuerpos indígenas en territorio atacameño y entrega respuestas preliminares a las preguntas que guiaron esta investigación: ¿dónde están nuestros abuelos o ancestros?, ¿cuándo y por qué salieron de la tierra y del territorio?, ¿quién los sacó?, ¿cómo están ahora?.

Agradecimientos

Agradecemos el apoyo prestado por colegas, museos y universidades, tanto chilenas como extranjeras, que gentilmente entregaron información clave referida a la existencia de colecciones atacameñas en sus instituciones. También merece nuestra gratitud Saul Cervantes, bibliotecario del IIAM quien facilitó la revisión de los diarios de terreno de Le Paige, así como colegas que aportaron con su experiencia en procesos de repatriación, tales como Carina Jofré, de la Comunidad Huarpe de Argentina, Jacinta Arthur, del Programa de Repatriación Rapa Nui y Cressida Fforde, del Programa de Repatriación de la Universidad Nacional de Australia.

Referencias

- Alegría, L., Gänger, S. y Polanco, G. (2009). Momias, cráneos y caníbales. Lo indígena en las políticas de “exhibición” del Estado chileno a fines del siglo XIX. *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos, Debates*. DOI:10.4000/nuevomundo.53063
- Arthur, J. (2015). *Reclaiming Mana. Repatriation in Rapa Nui* [Tesis de doctorado, University of California].
- (2020). Repatriation in Rapa Nui, Ka Haka Hoki Mai Te Mana Tupuna. En C. Fforde, C. T. McKeown y H. Keeler (Eds.), *The Routledge Companion to Indigenous Repatriation: Return, Reconcile, Renew* (pp. 220-237). Routledge.
- Arthur, J. y Ayala, P. (Eds). (2020). *El regreso de los ancestros: movimientos indígenas de repatriación y redignificación de los cuerpos*. Línea Editorial del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural de Chile.
- Atalay, S. (2006). Indigenous archaeology as decolonizing practice. *American Indian Quarterly*, 30 (3-4), 280-310.
- Ayala, P. (2008). *Políticas del pasado: indígenas, arqueólogos y Estado en Atacama*. Línea Editorial IIAM - Universidad Católica del Norte.
- (2014). Patrimonialización y arqueología multicultural en San Pedro de Atacama (norte de Chile). *Estudios Atacameños*, (49), 69-94.
- (2020). The control of ancestors in the era of neoliberal multiculturalism in Chile. En C. Fforde, C. T. McKeown y H. Keeler (Eds.), *The Routledge Companion to Indigenous Repatriation: Return, Reconcile, Renew* (pp. 208-219). Routledge.

- Ayala, P. y Kalazich, F. (2019). Museum of San Pedro de Atacama, Northern Chile. En C. Smith (Ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology*. Springer.
- Ballester, B. (2017). Junius Bird y el Muelle de Piedra. *Revista Taltalia*, (10), 15-28.
- (2021). Ópera heroica de dos momias de Chiuchiu, por Aquinas Ried/Reid. *Sophia Austral*, (27) 3, 1-23.
- Ballester, B. y San Francisco, A. (2018). Capdeville Augusto. En C. Smith, *Encyclopedia of Global Archaeology*. Springer.
- Boman, E. ([1908]1992). *Antigüedades de la región Andina Argentina y Desierto de Atacama, Tomo II*. Editorial: Universitaria de Jujuy, San Salvador.
- Cardenas, U. (2001). Percepciones de las comunidades atacameñas sobre el tratamiento del patrimonio cultural de la zona. Inédito, 18 pp.
- Cabello, G. (2017). *Du Chili au musée d'Ethnographie de Genève, L'histoire de vie de la collection précolombienne de Jean-Christian SPAHNI* [Mémoire en vue de l'obtention du Diplôme d'Etudes Supérieures Spécialisées en Muséologie et conservation du Patrimoine, Université de Genève].
- Carter, C., Vilches, F. y Santoro, C. (2017). South American mummy trafficking: Captain Dunjam's nineteenth-century worldwide enterprises. *Journal of the History of Collections*, 29 (3), 395-407.
- Colwell-Chanthaphonh, C., Ferguson, T. J., Lippert, D., McGuire, R., Nicholas, G., Watkins, J. y Zimmerman, L. (2010). The premise and promise of Indigenous Archaeology. *American Antiquity*, 75 (2), 228-238.
- Cruz, J., Anza, G., Cruz Salvatierra, T. y Cruz López, T. (2020). Hacia la re-dignificación de los "Gentiles". En J. Arthur y P. Ayala (Eds.), *El regreso de los ancestros: movimientos indígenas de repatriación y redignificación de los cuerpos* (pp. 77-98). Línea Editorial del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural.
- Documentos MVHNT (2013). Mesa de Verdad Histórica y Nuevo Trato. Documentos, Chile.
- Fforde, C., McKeown, C. T. y Keeler, H. (Eds). 2020. *The Routledge Companion to Indigenous Repatriation: Return, Reconcile, Renew*. Routledge.
- Gänger, S. (2014). *Relics of the Past: the collecting and study of pre-columbian antiquities in Peru and Chile, 1837-1911*. Oxford University Press.
- Garrido, F. (2016). *De Calama a Nueva York: las desventuras del hombre de cobre*. Museo Nacional de Historia Natural de Chile.
https://www.mnhn.gob.cl/613/w3-article-64385.html?_noredirect=1
- Garrido, F. y Gonzales, S. (2021). *Emil De Bruyne y la aldea de Guatacondo*. Museo Nacional de Historia Natural de Chile. <https://www.mnhn.gob.cl/sitio/Contenido/Noticias/99154:Emil-De-Bruyne-y-la-aldea-de-Guatacondo>
- Laurencich Minelli, L., y Colella, M. (2008). *Collezione Precolombina Campagner. Il Volo Sciamanico*, vol. I., Museo del Seminario Vescoville.
- Lonetree, A. (2012). *Decolonizing Museums*. The University of North Carolina Press.
- Machado, J. (2017). Arqueologías indígenas, os Laklânô Xokelng e os objetos do pensar. *Revista de Arqueologia*, 30 (1), 89-119. Sociedade de Arqueologia Brasileira.
- Marcos, S. (2010). *La arqueología bajo la perspectiva de la comunicación: estudio de caso en San Pedro de Atacama* [Tesis de maestría, Universidad Católica del Norte-Universidad de Tarapacá].

- Morales, H. y Quiroz, L. (2017). Indígenas desencajados y museo de San Pedro de Atacama. *Revista Chilena de Antropología*, 36, 344-361.
- Nicholas, G. (2008). Native peoples and archaeology (Indigenous Archaeology). En D. Pearsall, *The Encyclopedia of Archaeology* (vol. 3, pp. 1660-1669). Elsevier.
- Orellana, M. (1996). *Historia de la Arqueología en Chile*. Colección Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Pavez, J. (2012). Fetiches Kongo, momias Atacameñas y soberanía colonial. Trayectoria de Gustavo Le Paige S. J. (1903-1980). *Estudios Atacameños*, (44), 35-72.
- Polanco, G. (2020). Ancestros y Salvajes de la Patria. El Museo Nacional de Santiago y la Sección de Antigüedades y Etnografía (1830-1889). En L. Alegría (Ed.), *Historia, museos y patrimonio: discursos, representaciones y prácticas de un campo en construcción, Chile 1830-1930* (pp. 67-94). Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de Chile.
- Salazar, D., Jackson, D. y Troncoso, A. (2012). Entre dos tierras: reflexiones sobre la arqueología chilena en el siglo veintiuno. En P. Ayala y F. Vilches (Eds.) *Teoría Arqueológica en Chile: reflexionando en torno a nuestro quehacer disciplinario* (pp. 41-71). Línea Editorial IIAM-Universidad Católica del Norte.
- Sanhueza, C. (2017). The transcontinental birth of a species: scientific discussions and natural history museums in the second half of the nineteenth century. *Dynamis*, 37 (1), 111-131.
- Sepúlveda, T. y Ayala, P. (2008). La exhibición de cuerpos humanos en los museos: una reflexión a partir del caso de San Pedro de Atacama. *Museos*, (27), 49-53.
- Smith, L. T. (2016). *A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*. LOM Ediciones.